

**PROTOKOLL FOR MELLOMKIRKELIG RÅDS
MØTE
KIRKENS HUS ONSDAG 27. OG TORSDAG 28.
MAI 1998**

Tilstede: Sigrun Møgedal (Oslo), Per Oskar Kjølaas (Nord-Hålogaland), Kari Flornes (Bjergvin), Hans Einar Hem (Tunsberg), Ola Hunsager (Stavanger), Berit Lånke (Nidaros), Ola Tjørhom (Kirkemøtet, torsdag), Atle Sommerfeldt (KN), Anne Louise Tvetter (KV Sentralkomite), Trond Bakkevig (KV Sentralkomite, torsdag), Finn Wagle (KEK), Gunnar Heiene (KISP), Kjell Nordstokke (NØM) torsdag, Turid Karlsen Seim (NTN).

Fravær: Sigurd Osberg (Bispemøtet), Nils Tore Andersen (Kirkerådet), Kari Skavoll (Hamar), Halvard Botnen (Sør-Hålogaland), Olaug Vedvik Torset (Agder) Heid Myrene (Møre), Marit Torp (Borg), Even Fougner (NØR)

Fra sekretariatet: Erling Pettersen, Gerd Karin Røsæg, Øivind Tobiassen (under sak 19 og 20) Stig Utnem, Hans Morten Haugen, Vebjørn Horsfjord, Gunnar Westermoen, Cecilie Jørgensen Strømmen, Estrid Hessellund, Roald- Einar Ottersen

Møtet ble innledet med andakt i kapellet ved Kari Flornes

Derpå var det en samtale med biskop Marcos i Shoubra El-Khema, rev. fr. Bishoy EL-Anthony og Ms. Lolita Naim Riad fra Egypt. Biskopen takket for invitasjonen og sa den betød meget for dem, og fortalte så om situasjonen for den koptiske kirken i Egypt. Dette ble innledningen til en interessant og tankevekkende samtale om kristnes og kristendommens plass i Egypt og i Midtøsten generelt.

Saksliste:

MKR 16/98: PROTOKOLLER

a. Protokoll fra MKR-møte 2 og 3 februar

Vedtak: Protokollen godkjennes

b. Protokoll fra MKR/AU møte 20 mars 1998

c. Protokoll fra samtalen mellom MKR/AU og Den evangelisk lutherske frikirke om nasjonalkomite for LVF i Norge

Vedtak: Protokollene tas til etterretning

MKR 17/98 REFERATSAKER

a. Referat fra møte i SMM 26 jan. 1998

b. Referat fra møte i NKR 28 jan 1998

c. Protokoll fra møte i NØM 30. november 1997

Det ble gjort oppmerksom på at det foreligger noen feil i den protokollen som var utsendt med sakspapirene.

MKR noterte at det arbeides videre med å konkretisere samarbeidet med NKR

d. Utdrag fra NØM-protokoll 19-20 mars 1998.

Sak 4: Samtale NØM-SMM

Som rådets kommentar ble det anført at SMM-samarbeidet ikke i tilstrekkelig grad har utfordret misjonsorganisasjonene på ekklesiologiske problemstillinger. Dette gjelder både misjonsorganisasjonenes relasjon til Den norske kirke her hjemme og til kirkene ute. SMM-samarbeidet er ikke bare et praktisk samarbeid, men også ment å utfordre begge parter teologisk.

e. Protokoll fra møte i KISP 23-24 april 1998

Det ble uttrykt beundring for og glede over det omfattende arbeid som KISP driver. At noen i kirken har kompetanse på alle disse områdene er av stor betydning for kirken.

f. Protokoll fra møte i prosjektkomiteen for KUI 19. mars 1998

g. Protokoll fra møte i Teologisk nemnd 17-18. april 1998

Det ble understreket at MKR's ansvar for oppfølgingen av Porvoo-avtalen og avtalen med Metodistkirken i større grad bør komme til uttrykk ved at saker regelmessig får plass på MKRs saksliste og behandles som saker og ikke bare rapporter.

**h. 18 mnds. rapport fra Kontaktgruppa mellom Mellomkirkelig råd
Islamsk råd**

Det ble uttrykt at bekymringen fra Kontaktgruppa uttrykt overfor KRL-faget bør reflekteres i Den norske kirkes holdning til faget. Det ble svart at dette har blitt gjort i mange forskjellige sammenhenger.

Vedtak: Protokollene og referatene tas til orientering.

MKR 18/98 Årsmelding for De sentralkirkelig råd 1997

En rekke kommentarer ble gitt og disse ble nedtegnet av sekretariatet for bearbeiding.

Vedtak:

1. MKR ønsker at rådets arbeid i forhold til det mandatet som er gitt av Kirkemøtet tydeliggjøres ytterligere i den innledende helhetsvurdering, og at

dynamikken i rådenes arbeidsdeling i større grad løftes fram, både når det gjelder sterke og svake sider.

2. Mellomkirkelig råd vedtar årsmeldingen for De sentralkirkelige råds virksomhet for 1997 med de merknader som kom fram på møtet.

MKR 19/98 REGNSKAP FOR DE SENTRALKIRKELIGE RÅD OG DIVERSE MRK -REGNSKAPER.

- a. De sentralkirkelige råds fellesregnskap
- b. Den norske kirkes menneskerettighetsmidler.
- c. Eksterne midler.
- d. Fond for økumenisk innsats, Alfred Berg fondet.
- e. Balanse
- f. Bevilgninger videresendt.

Vedtak:

1. MRK noterer med glede at det ikke er underskudd på regnskapet for Rådet når det gjelder de sentralkirkelige råds fellesregnskap. Regnskapet tas til orientering.

2. Mellomkirkelig råd godkjenner regnskapene for egne midler for 1997.

MKR 20/98 ÅRSRAPPORT OG REGNSKAP FOR KUI 1997

Fra KN ble det uttrykt glede og takk over det gode samarbeidet mellom KUI og KN, ikke minst i forbindelse med KN-jubileet i fjor. Rådet ga også uttrykk for anerkjennelse til hvordan KUI når fram til brede grupper og leverer ressursmateriale av høy kvalitet.

Vedtak: Mellomkirkelig råd vil anerkjenne KUI for et godt utført arbeid i 1997. Rådet godkjenner KUIs regnskap for 1997.

MKR 21/98 FELLES PÅSKEFEIRING FRA 2001

Turid Karlsen Seim redegjorde for saken i tillegg til saksframlegget fra Oskar Skarsaune. I samtalen kom det klart fram at Den norske kirke bør gå inn for forslaget om felles fastlegging av påskefeiringen. Saken er imidlertid av større internasjonal enn nasjonal betydning. MKR mener det vil være riktig at saken framlegges for Kirkemøtet, gitt den symboleffekten den har når det gjelder arbeidet for tilnærming mellom kirkene og for å finne synlige uttrykk for enhet. En kirkemøtebehandling vil også innebære en markering og kommunikasjon utad om påskehøytidens begrunnelse og betydning for kristenheten. Det er også et ønske at Dnk er pådriver for denne saken i LVF for å skape oppslutning blant de store lutherske kirkene.

Vedtak: MKR støtter de fremlagte anbefalingene fra møtet i Aleppo til fastlegging av felles påskefeiring fra og med år 2001. MKR foreslår for KR at saken fremmes med positiv anbefaling for Kirkemøtet 1998.

MKR 22/98 MKR SIN MIDTØSTEN-STRATEGI OG POLITIKK

Rapporter fra flere Midtøstenreiser dannet sammen med saksframlegget bakgrunnen for samtalen i Rådet.

Momenter fra samtalen:

- Målet med strategien må være å støtte kirkens nærvær og vitnesbyrd i sin konfliktfylte virkelighet. Dessuten er det viktig å bidra til at det lokale økumeniske arbeid i Midtøsten styrkes.
- Opplegget i Tunsberg hvor bispedømmet på vegne av Den norske kirke har kontakt med den koptiske kirke og det har blitt knyttet konkrete menighetskontakter, ble fremhevet som en hensiktsmessig og god måte å organisere kontakten med kirker i Midtøsten på. Imidlertid er utveksling komplisert og krevende, ikke minst når det gjelder økonomi. Det er viktig at slike relasjoner ikke bare blir et skippertak for noen år, men en fast forbindelse.
- Andre relasjoner Norge og Den norske kirke har til Midtøsten ble også trukket fram: Det ble minnet om at mange nordmenn har tjenestegjort i Unifil i Libanon. Mange har fått sterke inntrykk fra det oppholdet og også knyttet viktige kontakter. Dette gjelder også feltprestkorpset. Kan disse erfaringer brukes som en ressurs for kirken?
- Det bør vurderes om det er mulig å opprette kontakt med dem som arrangerer såkalte "kristenreiser" til Israel for å få dem til å trekke inn også andre aspekter i sine reisekonsepter. Kanskje er det nødvendig å bidra med alternative reiser og turer til Israel.
- Hovedvekten i Dnks strategi må ligge i å støtte og styrke lokalt kristent nærvær og lokale økumeniske tiltak. I tillegg å utvikle et aktivt nettverk for gjensidig læring og for å vise at Dnk har menneskerettigheter for kristne minoriteter under oppsikt.
- Det er nødvendig at MKR viser en særskilt årvåkenhet overfor det kristne palestinske nærvær i Jerusalem. Det er dessverre mange tegn som tyder på at Israel sikter mot å gjøre Jerusalem til en jødisk by, og at den palestinske befolkningen på ulike måter forsøkes presset til å forlate byen. Derfor vil det være nødvendig for MKR å være aktiv og tydelig når det gjelder den politiske utviklingen i Jerusalem. Viktig blir det derfor å bidra til å sikre landområdet på Oljeberget, som nå forvaltes av LVF, med sikte på et langsiktig kristent, økumenisk, internasjonalt og palestinsk nærvær.

Vedtak: Mellomkirkelig råd ber sekretariatet arbeide fram et forslag til en Midtøsten strategi for Den norske kirke på bakgrunn av saksframlegget og de momenter og prioriteringer som framkom i drøftelsen.

MKR 23/98 REVISJON AV MKRS ØSTEUROPA-STRATEGI OG POLITIKK

Saken går ut. Ny sak:

AUGUSTA VICTORIA SYKEHUSET I JERUSALEM

Rådet ble orientert om følgende:

Sykehuset omfatter også et stort landområde i Jerusalem, og spørsmålet om dette landområdet er vel så sentralt som selve sykehusdriften. Sykehuset var tidligere eid av en tysk stiftelse, men er nå overdratt til LVF. Stiftelsen er imidlertid fortsatt en viktig støtte og aktør når det gjelder sykehusets framtid.

Inntil Osloprosessen var det mulig å finne den nødvendige støtte fra utlandet til driften av sykehuset. UNHCR hadde også midler til å kunne betale for pasientene. Nå har dette blitt meget vanskeligere. Sykehuset har derfor etterhvert fått et akkumulert underskudd på nær 10 mill dollar.

Det er søkt politiske kontakter i Norge for å finne finansiell støtte. Forutsetningen for en eventuell slik støtte er at av støtten kun er med på å trygge landområdene og ikke forstås som en støtte til hverken den tyske stiftelsen eller LVF. En måte å gjøre det på er at norske organisasjoner som er opptatt av å sikre at landet utnyttes til kristne, økumeniske, internasjonale og palestinske formål og ikke konfiskeres, danner en stiftelse som igjen går inn i den tyske stiftelsen. De vil på denne måten kunne få en avgjørende innflytelse på framtidig bruk og utvikling av eiendommen i Jerusalem. Det er i denne forbindelse ønskelig at MKR deltar sammen med andre norske kirkelige organisasjoner i etableringen av en slik stiftelse. Andre interesserte organisasjoner som allerede har klarert sin deltakelse er Bymisjonen, Kirkens Nødhjelp, og Stiftelsen Betanien (Metodistkirken). Konkret betyr dette at MKR må bevilge kr. 10 000 for å delta i opprettelsen av Stiftelsen Oljeberget.

Vedtak

- 1. MKR gir gen.sekr. fullmakt til å ferdigforhandle de endelige vedtekter for Stiftelsen Oljeberget og til å slutte seg til som medlem.. Rådet ber om å bli holdt løpende orientert om alle sider ved engasjementet rundt AVH*
- 2. Forutsetningen for at Mellomkirkelig råd skal tiltre stiftelsen er at Rådet ikke forpliktes økonomisk utover et tilskudd til stiftelsens grunnkapital.*
- 3. MKR bevilger kr 10 000 fra Fondet for økumenisk innsats som Rådets tilskudd til grunnkapitalen for Stiftelsen Oljeberget.*

MKR 24/98 ORGANISASJONSGJENNOMGANG FOR DE SENTRALKIRKELIGE RÅD.

Samtalen i Rådet viste at det er enighet om følgende:

-Underdirektørens notat avspeiler at det ennå gjenstår arbeid med å etablere god og naturlig faglig samhandling innad i sekretariatet i De sentralkirkelige

råd. Det ble samtidig uttrykt tilfredshet med at arbeidet med å bedre relasjoner og funksjon nå er i god gjenge, og slått fast som MKRs forståelse at det er den daglige ledelsens oppgave å få til en bedre samhandling om det faglige arbeidet innenfor den gjeldende struktur.

- Underdirektørens notat er - etter MKRs oppfatning - ikke egnet som underlagsdokument for en utredning om rådernes forhold til hverandre og til Kirkemøtet, fordi det først og fremst tar utgangspunkt i sekretariatets interne problemstillinger. Notatet har flere alvorlige mangler når det gjelder rådernes forhold til hverandre og til Kirkemøtet. Det viktigste er manglende redegjørelser for hvorfor den eksisterende struktur ble valgt i 1991-92, og hva som var både MKRs og KRs utgangspunkt og forståelse ved sammenslåingen. De vurderingene som ble gjort i rådene og i Kirkemøtet ved forarbeidet til den nye kirkeloven når det gjaldt kirkens frihet til å organisere seg selv innenfor den nye kirkelovens ramme, der en forutsatte en opprettholdelse av likestilte råd med Kirkerådet som det organet som forvaltet statlige overføringer og forberedte saker for Kirkemøtet, burde også vært trukket inn.

- MKR noterte også at Kirkerådets stat/kirke kommisjon er gitt i mandat å vurdere hvordan de kirkelige reformer som er iverksatt som følge av endringene i Kirkeloven i 1984 og 1996, fungerer. Dette vil også omfatte den måten Kirkemøtet har valgt å ivareta sine oppgaver på gjennom rådsstrukturen.

- Rådet ser for egen del behov for å foreta en gjennomgang på septembermøtet (i siste møte i perioden) av hvordan MKR har ivaretatt det økumeniske og internasjonale mandatet som Kirkemøtet har gitt. Denne gjennomgang bør bli et slags "testamente" til det nye MKR. Rådet forutsetter at noen MKR - medlemmer selv tar ansvar for å utarbeide et saksframlegg som grunnlag for en slik egenvurdering. MKR oppfatter den situasjonsanalysen og de problemstillingene som skisseres i MKR lederens notat "innspill til høyttenkning.." å gi en god ramme som utgangspunkt for dette arbeidet.

Vedtak:

1. MKR konstaterer med tilfredshet at arbeidet med faglig samhandling innad i sekretariatet går framover. Samtidig erkjenner Rådet nødvendigheten av intensiverte anstrengelser på dette feltet, og ser gjennomføringen av dette som sekretariatets ansvar. Dersom sekretariatet vurderer det slik at det innenfor den nåværende råds-struktur er behov for reorganisering av sekretariatet for å rette opp uklarheter i ansvars- og oppgavefordeling, ber MKR om at det legges fram et sakssvarende forslag.

2. MKR uttrykker skepsis til de koblinger som gjøres i underdirektørens saksframlegg mellom den interne mangelfulle samhandling i sekretariatet og problemer når det gjelder rådernes forhold til hverandre, og stiller seg spørrende til at hovedårsaken til de problemene sekretariatet opplever er av strukturell art, knyttet til rådene som faglig likestilte organ. Rådet mener det vil være ønskelig med en oppsummering av erfaringene med hvordan rådene som

Kirkemøtets valgte organ med hvert sitt mandat har fungert i forhold til hverandre innenfor gjeldende struktur. En slik prosess må imidlertid ha rotfeste i de valgte organer og ikke i sekretariatet. En arbeidsgruppe der alle rådene er representert bør sammen med de sentralkirkelige råds arbeidsutvalg og lederforum kunne ta ansvar for et slikt arbeid.

3. MKR understreker at Kirkeloven - siden 1984 og gjennom revisjonen av 1996 - fortsatt gir Kirkemøtet mulighet til å organisere de sentralkirkelige råd som tre likestilte faglige råd med Kirkerådet som ansvarlig i forhold til departementet for administrasjon og økonomi på vegne av alle tre rådene. Dette var en premiss som lå til grunn da rådene og Kirkemøtet behandlet saken, og det ble uttrykkelig understreket at loven ikke skulle gå i detalj på dette punkt, for å understreke Kirkens kompetanse til å organisere seg selv. MKR mener derfor det ikke er saklig grunn for å bruke kirkeloven som et hovedargument for endring i denne omgang. Det må være ønsket om å finne de mest hensiktsmessige strukturene for hva som tjener kirken og hva som tjener kirkens økumeniske og internasjonale oppgaver som må være styrende for hvordan kirken velger å organisere seg.

4. MKR oppnevner Hans Erik Hem, Berit Lånke og Per Oskar Kjølås til å danne et arbeidsutvalg som i samarbeid med MKR/AU lager et saksdokument til Rådets møte i september om hvordan MKR i perioden har ivaretatt det økonomiske og internasjonale mandat og hvordan den nåværende struktur har tjent dette formålet .

5. MKR oppnevner Hans Einar Hem til å representere Rådet i den arbeidsgruppen som nå nedsettes på vegne av de tre rådene for å vurdere de erfaringene som er gjort med rådenes forhold til hverandre og til Kirkemøtet, og komme med forslag til de sentralkirkelige råds ledergruppe for hvordan det bør arbeides videre med denne saken.

MKR 25/98 RAPPORTEN FRA KIRKEASYLUTVALGET.

I ordsiftet om rapporten kom det klart til uttrykk at rådet verdsatte meget høyt at kirkeasylutvalget har maktet å legge fram en konsensusrapport. Enigheten har kostet mye arbeid og krevd stor klokskap av utvalgsmedlemmene. Som helhet fikk dokumentet også mye positiv omtale. Det er overkommelig, forståelig, og vil være til hjelp for menighetene.

Kirkeasylene er kommet for å bli, ble det understreket. Dette er også en forutsetning for rapporten. Derfor er det nødvendig å reflektere videre omkring hva hellig-rom-tenkningen innebærer ikke minst knyttet til den kirkelige vigselførelse og tenkning, og også arbeide videre med sammenhengen mellom hellighet og barmhjertighet. Behovet for å gjøre klarere skillet mellom det å kunne søke tilflukt og det å finne løsning, ble også trukket fram.

I samtalen ble det klart at et samlet råd ønsket å stille seg bak rapporten som helhet. Både implisitt og eksplisitt er det uttrykt at rapporten er et kompromiss, og ingen kan da forvente å være enig i alt. At MKR stiller seg bak rapporten betyr heller ikke at man ikke vil eller ikke ser betydningen av å arbeide videre med mer prinsipielle spørsmål knyttet til kirkeasylet.

Mellomkirkelig råd ønsket likevel noen endringer i formuleringene av veiledningspunktene i det heftet som MKR ønsker å sende ut som sitt. Disse endringene gjøres i full forståelse med kirkeasylutvalget.

3.1 (setning strykes)

I andre avsnitt i pkt. 3.1. skal følgende setninger strykes: " Løsningen på dette menneskes problem ligger alltid utenfor kirkerommet. Det er disse løsningene menigheten må hjelpe vedkommende til å se og våge å møte."

3.2 Kirkelig ansvarsfordeling (nytt punkt)

Kirkeasylet er primært menighetens ansvar. Et kirkeasyl skal alltid øyeblikkelig meldes til biskop/bispedømmeråd. På bispedømmekontoret vil det oftest være diakonikonsulenten som er kontaktperson når det gjelder praktiske forhold.

I tilfeller hvor et er behov for landinformasjon eller kjennskap til spesielle grupper, kan Mellomkirkelig råd eller misjons- og bistandsorganisasjoner være til hjelp.

3.3 Forholdet til hjelpere og støttegrupper (erstatter 3.2)

Ulike frivillige støttegrupper i lokalmiljøet har vært til stor hjelp i den praktiske tilrettelegging. Uten deres innsats ville det i mange tilfeller vært umulig å ha mennesker i kirkeasyl. Men av og til dukker det opp hjelpere som vil overta hele saken eller som får asylanten til å føle seg overvåket eller umyndiggjort.

Vi har opplevd at enkelte støttegrupper har drevet mer eller mindre aktiv kirkeasylformidling. Dette omfatter alt fra å kartlegge villige menigheter til å frakte asylanter fra sted til sted for å finne en asylkirke. Kirkens ansvar består i å gi omsorg til dem som oppsøker den. Det er samtidig viktig å være seg bevisst at man tar på seg et praktisk ansvar. Dette ansvaret bør ikke overlates til grupper som ikke har basis i de enkelte menigheter på en slik måte at menighetens troverdighet svekkes.

Det er mange hensyn å ta når et kirkeasyl skal legges praktisk til rette. Det er naturlig at menigheten søker støtte i lokalmiljøet for å klare dette. Da er det viktig at menigheten gjør det klart overfor alle hjelpere hva asylanten skal ha hjelp med, og hvordan dette skal legges til rette.

3.4 Hvor gjelder kirkefreden? (erstatter 3.3)

Det som gir kirkehuset karakter av hellig sted er selve kirkerommet hvor gudstjeneste feires. Men hele kirkehuset er å forstå som kirke, slik det også forutsettes i Den norske kirkes godkjenningsordning for kirker.

Myndighetene har lagt vekt på å respektere kirkefreden. Det område hvor

kirkeasylantene har vært omfattet av kirkefreden, er aldri blitt rettslig definert eller prøvet. Men myndighetene har i sin praksis betraktet hele kirkehuset som omfattet av kirkefreden. Det er imidlertid ikke i samsvar med kirkeasylets nødvergekarakter å innrede rom for mer eller mindre permanent tilbud til kirkeasylanter innenfor kirkehuset. Kirkeasyl er en unntakstilstand og slike «hybeletableringer» vil lett bidra til å forlenge kirkeasyl unødig.

De øvrige punktenes beholdes slik de står . (Bare endret nummerering)

Vedtak:

1. Mellomkirkelig råd er glad for rapporten «Kirkeasylferinger - dilemmaer og veien videre» og takker kirkeasylutvalget for arbeidet. Rådet er svært tilfreds med at rapporten er enstemmig.

2. Mellomkirkelig råd vil - i forståelse med utvalget - videreformidle rapporten til menighetene i Den norske kirke med enkelte presiseringer og mindre endringer i kapittel 3.

Sekretariatet bes utarbeide momenter til samtale på grunnlag av utvalgets rapport og samtalen i Rådet. Disse momentene sendes ut til menighetene sammen med rapporten.

3. Mellomkirkelig råd ber Norges kristne råd om å sende ut tilsvarende henvendelse til sine medlemskirker.

4. I forbindelse med TNs arbeid med teologiske problemstillinger i pilegrimsarbeidet ber Mellomkirkelig råd om at det arbeides videre med forståelsen av «det hellige sted» og med henblikk på kirkeasylet.

MKR 26/98 Rapporter

Rapport nr 5/98 og 13/98 fra konstituerende møte i Sentralkomiteen i KEK

Rapport nr 6/98 fra delegasjonsreiser til Den koptisk ortodokse kirken i Egypt fra Tunsberg bispedømme, økumenisk utvalg.

Rapport 7/98 fra kirkerettslig konsultasjon i London angående oppfølging av Porvoo-avtalen.

Rapport 9/98 fra Leadership and training workshop Maputo, Norden - Foccsa Mosambik

Rapport 10/98 fra eksekutivkomitemøte i KV

Rapport 12/98 fra kirkelederkonsultasjon innenfor Porvoo-fellesskapet.

Rapport 14/98 fra møte i KV om gjeldsletteforberedelsene til generalforsamlingen i Harare.

Rapport 15/98 Oppsummerende refleksjoner for arbeidet i styret for Faith and Order 1991-98 fra Turid Karlsen Seim.

Samlevedtak: MRK takker for rapportene og tar dem til orientering. Det er viktig og ønskelig at spesielt de større orienterende rapportene blir gjort tilgjengelig for personer som skal inn i det internasjonale arbeidet.

MRK 27/98 Oppnevninger

a Mellomkirkelig råds forslag til to personer som får delta i FNs 52 generalforsamling høsten 1998.

Vedtak: MKR/AU får ansvar for å utpeke de to personene på møte før sommeren.

b Til NEKSA:

Vedtak: MKR nominerer Roald- Einar Ottersen som styremedlem og Øyvind Monstad, Karin Schultz og Jan Edvard Næss som varamedlemmer i NEKSA.

MRK 28/98 ORIENTERINGSSAKER

a. Oslo -konferansen

b. Forholdet til Leuenbergfellesskapet.

Turid Karlsen Seim orienterte om drøftelsene mellom Leuenbergfellesskapet og Den norske kirke. Samtalene hadde blitt ført i en positiv ånd, og bidratt til avklaring for delegasjonen. Samtalen bekreftet at det er grunnlag for underskrivning, men at det også bør lages en signaturforklaring til en eventuell signaturforklaring. Alt dette planlegges ferdiggjort på høstens Teologisk nemnd møte til høsten, slik at saken kan ferdigbehandles på Kirkemøtet høsten 1999.

I samtalen ble det uttrykt stor tilfredshet og støtte til Teologisk nemnd sin behandling av saken.

Vedtak:

1. MKR stiller seg fullt og helt bak TNs behandling av forholdet til Leuenbergfellesskapet.

2. MKR konstaterer at saken kan ikke behandles på Kirkemøtet 1998

3. Det er ønskelig med en nordisk konsultasjon om forholdet til Leuenbergfellesskapet.

c. KV- jubileet. Gen.sekr. orienterte om forslag til markering ved gudstjenesten 20 sept.

Vedtak: Per Voksø reiser til Amsterdam som Den norske kirkes representant til feiringen 20 september.

d. Jubileum 2000

e. Kirkemøtesak.

Kirkerådsdirektøren orienterte om forberedelsen av 2 kirkemøtesaker under overskriften «Hva er da et menneske?» om a) eutanasi og om b)50-års markeringen av menneskerettighetserklæringen.